



REGULAMENT PENTRU EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC

Cap. I. Dispoziții generale

Art. 1. Prezentul Regulament stabilește elementele - cadru de referință pentru evaluarea calității corpului profesoral din Universitatea din Petroșani, prin prisma performanțelor și a rezultatelor profesionale obținute în activitatea didactică și de cercetare științifică, precum și prin prisma implicării în activități cu caracter social-cultural, derulate în interesul comunității și al Universității.

Art. 2. Prezentul Regulament are la bază următoarele documente de referință cu privire la evaluare calității personalului didactic:

- Legea Educației Naționale nr. 1/2011;
- Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare;
- Ordinul MECT nr. 3235/2005 privind organizarea ciclului de studii universitare de licență;
- HG 404/2006 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de masterat;
- OUG nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată prin Legea nr. 87/2006 și prin Legea nr. 69/2011;
- Ordinul MECT nr. 3928/2005 privind asigurarea calității serviciilor educaționale în instituțiile de învățământ superior;
- Ordinul MECT nr. 4492/2005 privind promovarea eticii profesionale în universități;
- HG nr. 1418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță ai ARACIS, cu modificările și completările ulterioare;
- *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare de licență și a instituțiilor de învățământ superior* elaborat de ARACIS în 2006 și revizuit în 2010;
- *Ghidul de evaluare externă periodică a domeniilor de studii universitare de masterat* elaborat și aprobat în biroul Executiv al ARACIS la data de 30.10.2017;
- Carta și regulamentele interne ale Universității din Petroșani.

Art. 3. Calitatea corpului profesional cu norma de bază în Universitate este definită prin prisma următoarelor aspecte: stocul de cunoștințe de specialitate acumulate; potențialul care rezultă din activitatea de cercetare științifică desfășurată până în momentul evaluării; abilitatea de transmitere a cunoștințelor către studenți și deontologia profesională; prestigiul profesional și recunoașterea națională și internațională a cadrelor didactice.

Art. 4. Evaluarea calității personalului didactic este o componentă a sistemului de asigurare a calității din Universitate și are la bază sistemul de standarde de referință și indicatori de performanță aprobați de Senatul Universității.

Art. 5.

(1) Evaluarea performanțelor cadrelor didactice din Universitate este o activitate care se derulează anual, precum și în situații speciale: promovare, acordare de građații de merit, alte situații stabilite de către Senatul Universității sau Consiliul de Administrație.

(2) Procesul de evaluare periodică a calității personalului didactic este desfășurat de către Departamentul de Asigurare a Calității, sub coordonarea Prorectorului cu Probleme de învățământ.

Art. 6. Prevederile prezentului Regulament se aplică întregului corp profesoral din Universitate, alcătuit din cadre didactice cu funcția de bază, ce desfășoară activități didactice și de cercetare la toate programele de studii de la ciclurile de învățământ de licență, masterat și doctorat, formele de învățământ cu frecvență și la distanță.

Cap. II. Formele și conținutul activităților de evaluare periodică a cadrelor didactice

Art. 7.

(1) Evaluarea personalului didactic cuprinde patru paliere distincte: **autoevaluarea activității didactice și științifice, evaluarea de către colegi (peer review), evaluarea activității didactice de către studenți și evaluarea efectuată de către Directorul de Departament.**

(2) La nivelul departamentului, responsabilul procesului de evaluare a calității personalului didactic este directorul de departament. Acesta va întocmi anual un *Raport de evaluare a calității cadrelor didactice* care va sintetiza informațiile culese din cele patru surse menționate la aliniatul (1).

Art. 8.

(1) **Autoevaluarea** oferă informații cu privire la activitatea anuală a cadrului didactic și are ca reper criteriile și indicatorii din *Fișa de autoevaluare anuală* (Anexa 1).

(2) *Fișa de autoevaluare anuală* este completată anual de către toate cadrele didactice cu funcția de bază în Universitatea din Petroșani, până cel târziu în data de 30 aprilie și face referire la activitatea didactică și celelalte activități specifice departamentului desfășurate în anul universitar curent, respectiv activitatea de cercetare aferentă anului calendaristic anterior. Pentru autoevaluarea activităților de cercetare științifică, fiecare cadru didactic va trebui să se raporteze la criteriile și punctajele stabilite în *Fișa sintetică de normare a activității de cercetare științifică*, prezentată în Anexa 5.

(3) *Fișa de autoevaluare anuală* este înaintată directorului de Departament, atât în format electronic, cât și în format tipărit și semnat.

Art. 9.

(1) **Evaluare colegială** cuantifică o serie de elemente ce caracterizează activitatea didactică și de cercetare științifică, precum și conduita deontologică a cadrului didactic în cadrul comunității academice.

(2) Aprecierea colegială se efectuează anual și ori de câte ori este necesar pentru evaluarea lucrărilor științifice în vederea publicării, acordarea de recompense, promovarea personalului etc. Acest demers de evaluare presupune completarea *Fișei de evaluare colegială* (Anexa 2) de către trei cadre didactice cu funcția de bază în Universitatea din Petroșani.

(3) Corpul de colegi evaluatori va cuprinde:

- un coleg va fi nominalizat de către persoana evaluată;
- un coleg care a desfășurat/desfășoară activități didactice și/sau de cercetare în colaborare cu persoana evaluată (numit de către Directorul de Departament);
- un coleg ce este desemnat de către responsabilul cu asigurarea calității la nivel de departament (se va urmări evitarea suprapunerii cu evaluare anterioară).

La constituirea corpului de colegi evaluatori, se va evita evaluarea colegială reciprocă în cadrul aceleiași sesiuni. Persoana evaluată are dreptul de a recuza membrii ai comisiei de evaluare colegială dacă este în conflict sau în diverse grade de incompatibilitate care ar putea determina o evaluare subiectivă.

(4) Anual, până la data de 30 aprilie, se va proceda la evaluarea colegială a tuturor cadrelor didactice cu funcția de bază în Universitate, pentru anul universitar în curs.

(5) Rezultatele evaluării colegiale se comunică cadrului didactic evaluat, sunt dezbătute în cadrul colectivelor din fiecare departament, sunt consemnate în procesele verbale și sunt finalizate prin elaborarea unor măsuri de îmbunătățire a calității.

Art. 10.

(1) **Evaluarea cadrelor didactice de către studenți** reprezintă o componentă majoră a procesului de asigurare și evaluare a calității în educație, care contribuie la formarea unei imagini corecte cu privire la performanțele profesionale și profilul moral al fiecărui cadru didactic. Evaluarea de către studenți presupune completarea de către aceștia a *Chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți* (Anexa 3).

(2) Evaluarea activităților didactice de către studenți se realizează în mod planificat, sub coordonarea Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de Facultate pe baza unei proceduri specifice aplicată sub coordonarea Departamentului de Asigurare a Calității. Fiecare cadru didactic va fi evaluat de către studenți, o dată pe an, la o disciplină din calupul celor predate.

(3) Rezultatele evaluării sunt comunicate cadrelor didactice evaluate, sunt discutate în colectivele de departament, sunt sintetizate în rapoarte de analiză și se finalizează prin conceperea unor măsuri de îmbunătățire;

(4) Anual, până la data de 30 aprilie se va proceda la finalizarea procedurilor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, conform planificării anuale, pentru anul calendaristic încheiat.

Art. 11.

(1) **Evaluarea de către Directorul de Departament** are la bază fișa de autoevaluare a cadrului didactic, rezultatele evaluării colegiale și sinteza evaluării efectuate de către studenți.

(2) Directorul de Departament comunică cu fiecare cadru didactic evaluat și întocmește un raport sintetic care reflectă gradul de îndeplinire a standardelor de performanță și măsurile de ameliorare propuse;

(3) Directorii de Departamente sunt evaluați de către Decanii Facultăților de care aparțin, iar Decanii de către Rector.

Art.12. Rezultatele evaluărilor sunt analizate și validate la nivelul Consiliilor Facultăților. Eventualele contestații vor fi soluționate de către comisia CEAC de la nivel de Facultate sau Universitate, după caz.

Art. 13. Rezultatele evaluării anuale a performanțelor cadrelor didactice constituie fundamentul analizelor de management și reclamă elaborarea unor măsuri pentru îmbunătățirea calității în educația universitară.

Cap. III. Evaluarea în situații excepționale

Art. 14. Evaluarea calității activității desfășurate de cadrele didactice din Universitate se efectuează în următoarele cazuri: pentru ocuparea prin concurs a unui post didactic; pentru dobândirea calității de conducător de doctorat; pentru prelungirea calității de titular după împlinirea vârstei de pensionare; în alte situații.

Art. 15. Evaluarea calității activității candidaților la ocuparea unui post didactic se face conform cerințelor *Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea din Petroșani*.

Art. 16. Evaluarea activității profesionale în vederea prelungirii calității de titular se face pe baza criteriilor menționate prin *Metodologia privind menținerea calității de titular pentru cadrele didactice și/sau de cercetare după împlinirea vârstei de pensionare*, cu respectarea prevederilor Legii Educației Naționale nr. 1/2011 și având în vedere condițiile specifice din Universitate.

Art. 17. Prezentul Regulament a fost *aprobat în Ședința Senatului Universității din Petroșani din data de 04.07.2013, conform Hotărârii Senatului nr. 50 și a fost revizuit în Ședința Senatului Universității din Petroșani din data de 14.02.2018, prin Hotărârea Senatului nr. 4.*

Rector,
Prof. univ. dr. ing. Sorin Mihai RADU



FIȘA DE AUTOEVALUARE ANUALĂ

Facultatea

Departamentul

Cadrul didactic
(gradul didactic, numele, prenumele)

Anul universitar

Domeniul	Criteriu de evaluare	Calificativ acordat*				
		1-nesatisfăcător; 2-satisfăcător; 3-mediu; 4-bine; 5-foarte bine				
		1	2	3	4	5
1. Activitatea didactică	1.a. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne de transmitere a cunoștințelor către studenți					
	1.b. Actualizarea/modernizarea conținutului activităților didactice (cursuri/seminarii/laboratoare)					
	1.c. Calitatea evaluării studenților (prin prisma corectitudinii, a transparenței, moralității etc.)					
	1.d. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, respect, cordialitate etc.), acordarea de consultații, activități tutoriale					
Total punctaj activitate didactică (T_{AD})		T_{AD}				
Punctaj mediu activitate didactică (\bar{P}_{AD})		$\bar{P}_{AD} = \frac{T_{AD}}{4}$				
2. Activitatea de cercetare științifică **	Se vor lua în considerare activitățile prevăzute în <i>Fișa sintetică de normare a activității de cercetare științifică</i> : contracte de cercetare naționale/internaționale; elaborarea de invenții și inovații; participarea la elaborarea de cărți, culegeri, manuale, îndrumare, tratate etc. în țară și în străinătate; reeditare cărți, manuale, îndrumare, tratate; referent științific; coordonare științifică volum colectiv; publicarea de articole în reviste recunoscute CNCS, alte reviste românești și volume ale unor manifestări științifice naționale; publicații în reviste științifice (ISI, indexate BDI, recunoscute CNCS); recenzia articolelor științifice; participarea în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale; susținerea tezei de doctorat etc.					
Punctaj mediu activitate științifică (\bar{P}_{ACS})	Modalitatea de atribuire a calificativului pentru activitatea de cercetare științifică va fi corelată cu numărul de ore calculat pe baza <i>Metodologiei de normare a activității de</i>	\bar{P}_{ACS}				

	<i>cercetare științifică a cadrelor didactice de la Universitatea din Petroșani***</i>					
3. Participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social	3.a. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității (responsabil program de studii, participarea la întocmirea documentației pentru autorizarea/acreditarea/reevaluarea programelor de studii, întocmire documentație pentru acreditarea laboratoarelor de cercetare)					
	3.b. Inițierea/menținerea de contacte/parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc., din țară și din străinătate					
	3.c. Organizarea și desfășurarea unor manifestări științifice, culturale, sportive, artistice etc.					
	3.d. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, sportiv, social, artistic etc.					
Total punctaj activități de implicare (T_{AI})		T_{AI}				
Punctaj mediu activități de implicare (\bar{P}_{AI})		$\bar{P}_{AI} = \frac{T_{AI}}{4}$				
Punctaj mediu autoevaluare (\bar{P}_{Aut})		$\bar{P}_{Aut} = 0,3 \times \bar{P}_{AD} + 0,4 \times \bar{P}_{ACS} + 0,3 \times \bar{P}_{AI}$				
Calificativ autoevaluare obținut**** (C_{Aut})						

* Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ.

** Activitatea de cercetare științifică a fiecărui cadru didactic va fi detaliată în *Fișa sintetică de normare a activității de cercetare științifică*. Se va urmări respectarea cerinței ARACIS în conformitate cu care „*Fiecare cadru didactic are anual cel puțin o publicație sau o realizare didactică sau științifică.*”

Cadrul didactic va anexa următoarele documente semnate:

1. *Fișa sintetică de normare a activității de cercetare științifică* aferentă anului calendaristic anterior evaluării;
2. *Situație privind participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social.*

*** Plecând de la valorile duratelor minime asociate activităților de cercetare științifică (DAC_{\min}) stabilite pentru fiecare grad didactic în *Metodologia de normare a activității de cercetare științifică a cadrelor didactice de la Universitatea din Petroșani* (Anexa 5), calificativele și punctajele corespunzătoare acestora \bar{P}_{ACS} , vor fi următoarele:

1. Pentru profesori conducători de doctorat cărora li s-a aprobat menținerea calității de titular după împlinirea vârstei de 65 de ani:
 - sub 400 ore de cercetare/an – nesatisfăcător (1);
 - 401 - 500 ore de cercetare/an – satisfăcător (2);
 - 501 – 600 ore de cercetare/an – mediu (3);
 - 601 – 700 ore de cercetare/an – bine (4);
 - peste 700 ore de cercetare/an – foarte bine (5).
2. Pentru profesori conducători de doctorat:
 - sub 300 ore de cercetare/an – nesatisfăcător (1);
 - 301 - 400 ore de cercetare/an – satisfăcător (2);
 - 401 – 500 ore de cercetare/an – mediu (3);
 - 501 – 600 ore de cercetare/an – bine (4);

- peste 600 ore de cercetare/an – foarte bine (5).
- 3. Pentru profesori:
 - sub 250 ore de cercetare/an – nesatisfăcător (1);
 - 251 - 350 ore de cercetare/an – satisfăcător (2);
 - 351 – 450 ore de cercetare/an – mediu (3);
 - 451 – 550 ore de cercetare/an – bine (4);
 - peste 550 ore de cercetare/an – foarte bine (5).
- 4. Pentru conferențieri:
 - sub 200 ore de cercetare/an – nesatisfăcător (1);
 - 201 - 300 ore de cercetare/an – satisfăcător (2);
 - 301 – 400 ore de cercetare/an – mediu (3);
 - 401 – 500 ore de cercetare/an – bine (4);
 - peste 500 ore de cercetare/an – foarte bine (5).
- 5. Pentru lectori/șef de lucrări:
 - sub 150 ore de cercetare/an – nesatisfăcător (1);
 - 151 - 250 ore de cercetare/an – satisfăcător (2);
 - 251 – 350 ore de cercetare/an – mediu (3);
 - 351 – 450 ore de cercetare/an – bine (4);
 - peste 450 ore de cercetare/an – foarte bine (5).
- 6. Pentru asistenți:
 - sub 100 ore de cercetare/an – nesatisfăcător (1);
 - 101 - 200 ore de cercetare/an – satisfăcător (2);
 - 201 – 300 ore de cercetare/an – mediu (3);
 - 301 – 400 ore de cercetare/an – bine (4);
 - peste 400 ore de cercetare/an – foarte bine (5).

**** C_{Aut}: nesatisfăcător - NS: [1; 1,5); satisfăcător - S: [1,5; 2,5); mediu - M: [2,5; 3,5); bine - B: [3,5; 4,5); foarte bine - FB: [4,5; 5].

Cadrul didactic
(*gradul didactic, numele, prenumele, semnătura*)

Data:

FIȘĂ DE EVALUARE COLEGIALĂ ANUALĂ

Facultatea

Departamentul

Cadrul didactic evaluat

(gradul didactic, numele, prenumele)

Anul universitar

Nr. crt.	Criteriu de evaluare	Calificativ acordat*				
		1	2	3	4	5
1.	Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne care facilitează transmiterea cunoștințelor către studenți					
2.	Conținutul cursurilor/seminariilor acoperă tematica din fișa disciplinei					
3.	Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (cărți, articole, lucrări, participări la conferințe etc.)					
4.	Vizibilitatea națională și internațională a activității de cercetare științifică					
5.	Contribuția și implicarea în atingerea obiectivelor Departamentului, Facultății, Universității					
6.	Calitatea activității tutoriale a cadrului didactic					
7.	Capacitatea de lucru în echipă					
8.	Conduita și comportamentul profesional în comunitatea academică și înafara acesteia					
9.	Comportament etic adecvat în cadrul comunității academice					
10.	Total punctaj evaluare colegială (T_{EC})	T_{EC}				
11.	Punctaj mediu evaluare colegială (\bar{P}_{EC})	$\bar{P}_{EC} = \frac{T_{EC}}{9}$				
12.	Calificativ evaluare colegială obținut** (C_{EC})					

* Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ

** C_{EC} : nesatisfăcător - NS: [1; 1,5); satisfăcător - S: [1,5; 2,5); mediu - M: [2,5; 3,5); bine - B: [3,5; 4,5); foarte bine - FB: [4,5; 5].

Cadrul didactic evaluator

(gradul didactic, numele, prenumele, semnătura)

Data:

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Facultatea

Denumirea disciplinei

Cadrul didactic evaluat

Media din anul anterior (numai dacă ești integralist)	[5-6)	[6-7)	[7-8)	[8-9)	[9-10)
Prezența la curs/ seminar/ laborator	[0-10)	(10-25]	(25-50]	(50-75]	(75-100]

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Chestionarul este destinat înregistrării opiniilor studenților care au participat la activitățile disciplinei. Toate răspunsurile sunt confidențiale.

Bifați o singură variantă care corespunde opiniei dvs. referitor la fiecare dintre afirmațiile de mai jos, folosind următoarea scală:

1. Dezacord total	2. Dezacord	3. Neutru/Mediu	4. Acord	5. Acord total
-------------------	-------------	-----------------	----------	----------------

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	Scala				
I. Calitatea conținutului						
1.	Disciplina a fost structurată clar și logic	1	2	3	4	5
2.	Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost corespunzător	1	2	3	4	5
3.	Partea teoretică a disciplinei a fost susținută de activitățile aplicative de laborator/seminar	1	2	3	4	5
4.	Documentația distribuită și bibliografia recomandată sunt de actualitate	1	2	3	4	5
5.	Conținutul disciplinei este relevant pentru domeniul în care studiezi	1	2	3	4	5
II. Calitatea prezentării disciplinei						
6.	Cadrul didactic a enunțat de la începutul activității didactice obiectivele didactice și a urmărit atingerea lor	1	2	3	4	5
7.	Cadrul didactic a demonstrat un grad ridicat de competență profesională în prezentarea conținutului disciplinei	1	2	3	4	5
8.	Explicațiile oferite de cadrul didactic au fost clare și ușor de înțeles	1	2	3	4	5
9.	Cadrul didactic folosește metode, instrumente și mijloace didactice moderne care ușurează înțelegerea conținutului predat	1	2	3	4	5
10.	Cadrul didactic a stimulat creativitatea studenților și interesul acestora față de disciplină	1	2	3	4	5
III. Calitatea relației cadru didactic - student						
11.	Cadrul didactic a încurajat participarea studenților la ore primind favorabil întrebările și intervențiile acestora	1	2	3	4	5
12.	Cadrul didactic oferă ajutor suplimentar atunci când este solicitat (prin consultații, e-mail etc.).	1	2	3	4	5
13.	Prin comportament și atitudini, cadrul didactic a avut o influență pozitivă asupra sistemului meu de valori	1	2	3	4	5
14.	Cadrul didactic a derulat activitatea de predare/seminarizare conform orarului stabilit	1	2	3	4	5
15.	Aș dori să studiez și altă disciplină cu acest cadru didactic	1	2	3	4	5
IV. Calitatea evaluării/examinării						
16.	Modalitatea de evaluare și cerințele au fost stabilite de la începutul activității didactice	1	2	3	4	5
17.	Apreciez corectitudinea evaluării efectuate de cadrul didactic la verificarea finală a cunoștințelor	1	2	3	4	5

FIȘĂ DE EVALUARE A CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE DIRECTORUL DE DEPARTAMENT

Facultatea

Departamentul

Cadrul didactic evaluat

(gradul didactic, numele, prenumele)

Anul universitar.....

Criteriul de evaluare	Calificativ acordat*				
	1-nesatisfăcător; 2-satisfăcător; 3-mediu; 4-bine; 5-foarte bine				
	1	2	3	4	5
1. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în fișa disciplinei și în orar)					
2. Gradul de implicare în activitățile de actualizare a conținutului cursurilor/seminariilor/laboratoarelor					
3. Gradul de participare la activitățile de cercetare științifică					
4. Gradul de implicare în rezolvarea problemelor curente ale departamentului					
5. Contribuții la dezvoltarea departamentului/facultății și la implementarea strategiilor și politicilor educaționale și de cercetare la nivelul acestor structuri					
6. Gradul de participare la antrenarea studenților în activități cultural-științifice (cercuri științifice, sesiuni științifice etc.)					
7. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect etc.) și capacitatea de îndeplinire a sarcinilor, de cooperare și de lucru în echipă					
8. Alte activități (participarea în comisiile de admitere; implicarea în activitățile de promovare a ofertei educaționale; activitate în comisii la nivel de departament/facultate/universitate; coordonare programe de studii; îndrumare ani de studii; întocmire dosar de autoevaluare pentru acreditare/autorizare etc.)					
Total punctaj evaluare de către management (T_{EM})	T_{EM}				
Punctaj mediu evaluare de către management (\bar{P}_{EC})	$\bar{P}_{EC} = \frac{T_{EM}}{8}$				
Calificativ evaluare de către management obținut ** (C_{EC})					

* Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ

** C_{EC} : nesatisfăcător - NS: [1; 1,5); satisfăcător - S: [1,5; 2,5); mediu - M: [2,5; 3,5); bine - B: [3,5; 4,5); foarte bine - FB: [4,5; 5].

Data:

Director de departament:

UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI
 FACULTATEA _____
 Departamentul _____
 Cadrul didactic _____
 An calendaristic: _____

FIȘA SINTETICĂ
DE NORMARE A ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ
C.I. CERCETARE PE BAZĂ DE CONTRACT^{1,2}

NR · CR T.	DESCRIPT OR PROIECT/ NUMĂR CONTRAC T	TITLU PROIECT	BENEFICIA R	DIRECTO R/ RESPONS ABIL PROIECT/ CONTRAC T	MEMBRII PROIECT/ CONTRACT	VALO ARE ÎNCAS ATĂ (LEI)	REGIE AFEREN TĂ (LEI)	PUNC TAJ
1.								
...								
Total punctaj								

i) *Valoarea de referință acordată* este de 1 punct (1 oră activitate de cercetare) pentru fiecare 50 lei regie încasată în perioada de raportare, în conformitate cu devizul postcalcul al lucrării de cercetare contractate.

ii) *Punctajul se acordă directorului de proiect/responsabilului de contract.* La decizia directorului/responsabilului, pe baza unei adrese scrise și semnate (scanată și atașată prezentei Fișe de normare), punctajul poate fi împărțit între director și membrii proiectului. Se acceptă și proiecte cu valoare mai mică de 5.000 lei, cu diminuarea proporțională a punctajului.

iii) *Se iau în calcul doar contractele/proiectele pentru care există la Serviciul Contabilitate o copie a contractului și dovada existenței banilor în evidența financiară a Universității din Petroșani.*

iv) Pentru granturile europene (cu sau fără cofinanțare), vor fi luate în considerare orele neplătite din pontajele aferente grantului respectiv (pontaje care reprezintă obiect de audit național și internațional).

C.II – ACTIVITATE DE ELABORARE INVENȚII ȘI INOVAȚII

Se acordă pentru brevete OSIM/Internaționale/triadice³, corespunzător, 500/1500/3000 de ore care se împart la numărul de autori.

¹ *Proiecte derulate cu terții, cu buget minim 5.000 lei în evidența financiară a Universității din Petroșani: contracte de cercetare-dezvoltare-inovare, contracte de prestări servicii, granturi câștigate prin competiție (PNCDI III 3, Orizont 2020, Proiecte europene, granturi de finanțare nerambursabilă, etc) orice alte tipuri de granturi și proiecte derulate pentru care Universitatea din Petroșani încasează regie, conform devizelor de cheltuieli postcalcul ale lucrărilor de cercetare efectuate.*

² *Se iau în calcul doar contractele/proiectele pentru care există la Serviciul Contabilitate o copie a contractului și dovada existenței banilor în evidența financiară a Universității din Petroșani*

³ *Brevetul de invenție național este brevetul înregistrat la oficiul național din fiecare țară în care se solicită înregistrarea. Brevetul de invenție înregistrat la nivel național beneficiază de protecție numai pe teritoriul țării în care este formulată cererea. Pentru a înregistra un brevet de invenție în România, este necesară depunerea unei cereri de înregistrare la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci (OSIM <http://www.romarkip.ro/inregistrare-brevete-inventie.html>).*

Brevetul de invenție internațional - este obținut prin înregistrarea invenției ca urmare a formulării unei cereri către Organizația Mondială a Proprietății Intellectuale (WIPO/OMPI), invenție ce urmează a fi protejată în toate țările menționate de către solicitant în cererea de înregistrare.

Brevetele triadice sunt brevetele depuse la Oficiul European de Brevete (European Patent Office - EPO), Oficiul de Brevete și Mărci a Statelor Unite ale Americii (United States Patent and Trademark Office - USPTO) și Oficiul de Brevete al Japoniei (Japan Patent Office - JPO), pentru aceeași invenție, de către același solicitant sau de inventator.

NR. CRT.	TITLUL BREVETULUI/ NUMĂRUL	NUMELE ȘI PRENUMELE AUTORILOR	DATA DEPUNERII	PUNCTAJ TOTAL**	PUNCTAJ INDIVIDUAL (SE ÎMPARTE PUNCTAJ TOTAL LA NR DE AUTORI DIN ȚARĂ)
1.				500/1500/3000	
...					
Total punctaj					

Precizări:

- ⇒ Se va verifica afilierea UP a autorului / autorilor. Se împarte punctajul la numărul autorilor din țară. Pentru autorii din străinătate se menționează în paranteză instituția.
- ⇒ Se va anexa documentul doveditor, inclusiv înregistrarea la Biroul pentru protecția proprietății intelectuale.

C.III – ELABORAREA TRATATELOR, MONOGRAFIILOR, CĂRȚILOR ȘI ARTICOLELOR DE SPECIALITATE PUBLICATE

C.III.1.a. Cărți și capitole de cărți publicate în edituri internaționale

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL EDITURA, ANUL APARIȚIEI, ISBN, NUMAR DE PAGINI N _{PAG.}	3· N _{PAG} / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.b. Cărți și capitole de cărți publicate în edituri naționale recunoscute CNCS

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL EDITURA, ANUL APARIȚIEI, ISBN, NUMAR DE PAGINI N _{PAG.}	2· N _{PAG} / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.c. Cărți și capitole de cărți publicate în alte edituri

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL EDITURA, ANUL APARIȚIEI, ISBN, NUMAR DE PAGINI N _{PAG.}	0,5· N _{PAG} / NR. AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.d. Articole⁴ publicate în reviste ISI Thomson cu scor relativ de influență (SRI)⁵

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL, REVISTA, VOLUMUL, PAGINI (DE LA...PÂNĂ LA...), ANUL, DOI (DIGITAL OBJECT IDENTIFIER), ANUL-LUNA PUBLICĂRII, ISSN, SRI REVISTĂ, FACTOR DE IMPACT, LINK CĂTRE ARTICOL	1000 / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

⁴ Se raportează doar articolele, nu și rezumatele.

⁵ <http://uefiscdi.gov.ro/articole/3055/Scorul-relativ-de-influenta.html>

C.III.1.e. Articole⁶ publicate în reviste cotate Thomson ISI cu factor de impact

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL, REVISTA, VOLUMUL, PAGINI (DE LA...PÂNĂ LA...), ANUL, DOI (DIGITAL OBJECT IDENTIFIER), ANUL-LUNA PUBLICĂRII, ISSN, SRI REVISTĂ, FACTOR DE IMPACT, LINK CĂTRE ARTICOL	500 / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.f. Articole⁷ publicate în reviste indexate Thomson ISI (fără factor de impact - Master journal list⁸ și articole publicate în reviste ISI-AHCI⁹ (Arts and Humanities)

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL, REVISTA/ VOLUMUL/CONFERINȚA (LOC – DATĂ DESFĂȘURARE, PAGINI, ANUL, DOI (DIGITAL OBJECT IDENTIFIER), ANUL-LUNA PUBLICĂRII, ISSN, SRI REVISTĂ, FACTOR DE IMPACT, LINK CĂTRE ARTICOL	250 / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.g. Reviste BDI și B⁺

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL LUCRĂRII, PAG., REVISTA, VOLUMUL, EDITURA, ANUL, ISSN, BDI, LINK CĂTRE ARTICOL	100 / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.h. Articol în revistă neindexată BDI (B⁺)

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL LUCRĂRII, PAG., REVISTA, VOLUMUL, EDITURA, ANUL, ISSN, LINK CĂTRE ARTICOL	50 / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.i. Articole publicate în volume ale conferințelor indexate Thomson ISI (ISI Proceedings)¹⁰

⁶ Se raportează doar articolele, nu și rezumatele.

⁷ Se raportează doar articolele, nu și rezumatele.

⁸ <http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/>

⁹ Doar pentru domeniul Științelor umaniste <http://ip-science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=H>

¹⁰ http://thomsonreuters.com/products_services/science/science_products/a-z/conf_proceedings_citation_index/

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL LUCRĂRII, TITLUL CONFERINȚEI, INSTITUȚIA ORGANIZATOARE, PERIOADA, VOLUMUL CONFERINTEI, DOI, PAG., EDITURA, ISSN, LINK LA ARTICOL	200 / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.j. Conferințe internaționale și naționale cu participare internațională

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL LUCRĂRII, TITLUL CONFERINȚEI, INSTITUȚIA ORGANIZATOARE, PERIOADA, VOLUMUL CONFERINTEI, PAG., EDITURA, ISSN, LINK CONFERINȚĂ	75 / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.k. Conferințe naționale cu comitet de program

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL LUCRĂRII, TITLUL CONFERINȚEI, INSTITUȚIA ORGANIZATOARE, PERIOADA, VOLUMUL CONFERINTEI, PAG., EDITURA, ISSN, LINK	30 / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.2. ALTE ACTIVITĂȚI DE CERCETARE

C.III.2. a. Coordonare studenți la manifestări științifice studențești: se atribuie 2 ore/lucrare susținută și nepremiată și 4 ore/lucrare premiată. Se vor puncta maxim 10 lucrări/an.

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL LUCRĂRII, TITLUL CONFERINȚEI, INSTITUȚIA ORGANIZATOARE, PERIOADA, VOLUMUL CONFERINTEI, ISSN, LINK	2 SAU 4 ORE / LUCRARE
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.2. b. Coordonare studenți la competiții sportive

În domeniul Cultură fizică și sport pentru antrenarea studenților participanți la competiții sportive naționale se acordă 20 ore/participare/echipă sau student iar pentru premii obținute la competiții sportive naționale 40 ore/participare/echipă sau student. Punctajele privesc doar participarea studenților Universității din Petroșani.

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE STUDENȚILOR PARTICIPANȚI, DENUMIREA ȘI NIVELUL COMPETIȚIEI, INSTUTIA ORGANIZATOARE, PERIOADA	20 SAU 40 ORE / RAMURĂ SPORTIVĂ
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.2.c. Susținerea tezei de doctorat / tezei de abilitare

Valoare de referință: 300 puncte.

TITLUL TEZEI DE DOCTORAT/ABILITARE, UNIVERSITATEA, COORDONATOR, NUMĂR ORDIN CONFIRMARE SAU SERIE/NUMĂR DIPLOMĂ DOCTOR, DATA SUSȚINERII PUBLICE	PUNCTAJ
	300

C.III.2.d. Aplicații la competiții de cercetare internaționale/naționale (Programe ale UE, alte competiții)¹¹

Valoare punctaj de referință: 300 /100 puncte (internaționale/naționale)

NR. CR T.	DENUMIRE PROIECT	DENUMIRE COMPETIȚIE	DIRECTOR DE PROIECT	MEMBRI	SITE CU REZULTATELE COMPETIȚIEI	ANUL/LUNA ÎN CARE S-AU AFIȘAT REZULTATELE	(300 SAU 100)/ NR. DE AUTORI
1.							
...							
Total punctaj							

C.III.2.e. Editori ai unor reviste/volume conferință, naționale și internaționale¹²

Se atribuie¹³: 100/volum (număr revistă), cu excepția volumelor (revistelor) editate sub egida Universității din Petroșani (Analele Universității din Petroșani), cărora li se vor atribui 200/volum. Pentru editorii Revistei Minelor și Transylvanian Journal of Mathematics and Mechanics se vor atribui 200/an.

NR. CRT.	TITLUL VOLUMULUI	NUMELE ȘI PRENUMELE EDITORILOR	EDITURA	ISBN/ISSN	ANUL, LUNA PUBLICĂRII	NR. PAG.	PUNCTAJ 100 SAU 200
1.							
...							
Total punctaj							

C.III.2.f. Recenzie cărți

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE RECENZORULUI, AUTORII CĂRȚII TITLUL CĂRȚII, EDITURA, ANUL ȘI LOCUL APARIȚIEI, ISBN, NUMĂR DE PAGINI	PUNCTAJ 0,2 ORE·N _{PAG}
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.2.g. Recenzia articolelor științifice

Se vor puncta maxim 12 lucrări/an.

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE RECENZORULUI, REVISTA, ANUL ȘI LOCUL APARIȚIEI, EDITURA, ISBN, NUMĂR DE ARTICOLE RECENZATE	PUNCTAJ 8 ORE/LUCRARE
1		
2		
Total punctaj		

¹¹ Programe europene H2020, respectiv PNCDI III etc. - *minim 60% din punctajul maxim. După caz, pot fi atașate alte dovezi dacă nu există liste cu punctaje afișate*

¹² Se verifică afilierea UP a editorului / editorilor. Se împarte punctajul la numărul editorilor din țară. Pentru editorii din străinătate se menționează în paranteză instituția.

¹³ Editorii care fac parte din colectivul editorial al unui grup de reviste își vor puncta activitatea o singură dată pentru grupul respectiv de publicații.

CENTRALIZATOR¹⁴

COD INDICATOR	DENUMIRE INDICATOR ¹⁵	VALOARE CALCULATĂ - REALIZAT
C.I	Cercetare pe bază de contract	
C.II	Elaborare de invenții și inovații	
C.III.1.a	Elaborare de cărți și capitole de cărți publicate în edituri internaționale	
C.III.1.b	Elaborare de cărți și capitole de cărți publicate în edituri naționale recunoscute CNCS	
C.III.1.c	Elaborare de cărți și capitole de cărți publicate în alte edituri	
C.III.1.d	Articole publicate în reviste ISI Thomson cu SRI-scor relativ de influență	
C.III.1.e	Articole publicate în reviste cotate Thomson ISI cu factor de impact	
C.III.1.f	Articole publicate în reviste indexate Thomson ISI (fără factor de impact - Master journal list). și articole publicate în reviste ISI-AHCI (Arts and Humanities)	
C.III.1.g	Publicare de articole în reviste indexate în BDI	
C.III.1.h	Publicare de articole în alte reviste recunoscute CNCS	
C.III.1.i	Articole publicate în volume ale conferințelor indexate Thomson ISI (ISI Proceedings)	
C.III.1.j	Conferințe internaționale și naționale cu participare internațională	
C.III.1.k	Publicare de lucrări științifice în volume ale unor conferințe naționale cu comitet de program	
C.III.2.a	Coordonare studenți la manifestări științifice studentești	
C.III.2.b	Coordonare studenți la competiții sportive	
C.III.2.c	Susținerea tezei de doctorat	
C.III.2.d	Aplicații la competiții de cercetare internaționale/naționale (Programe ale UE, alte competiții)	
C.III.2.e	Editori ai unor reviste/volume conferință, naționale și internaționale	
C.III.2.f	Recenzie cărți	
C.III.2.g	Recenzia articolelor științifice	
Punctaj total în anul de raportare¹⁶		

Punctajul care se va trece în fișa postului¹⁷: DAC =

Data întocmirii,

*Îmi asum responsabilitatea asupra veridicității
datelor,
Semnătura,*

VIZAT,
Director departament,

¹⁴ Valoare de referință (1 punct = 1 oră).

¹⁵ Informațiile incomplete / incorecte vor conduce la neluarea în calcul a indicatorului respectiv.

¹⁶ Dacă punctajul total realizat depășește valoarea minimă anuală corespunzătoare gradului didactic al raportorului cu mai mult de 25 %, numărul de ore suplimentar se va raporta pentru următorul an calendaristic în proporție de 60%..

¹⁷ Valorile minime anuale DAC pe grade didactice sunt: **Profesor conducător de doctorat: 500 de ore**, respectiv 600 de ore (pentru profesorii conducători de doctorat cărora li s-a aprobat menținerea calității de titular după împlinirea vârstei de 65 de ani, conform metodologiei in vigoare); **Profesor: 450 de ore**; **Conferențiar: 400 de ore**; **Lector/Șef de lucrări: 350 de ore**; **Asistent 300 de ore**.