

Nr. înregistrare UP 1743/20.07.2017

HOTĂRÂREA Nr. 2/20.07.2017

Comisia de Etică Universitară (CEU) a Universității din Petroșani (UP), întrunită statutar și cu cvorum prezent în ședința de lucru la data de 20.07.2017:

Pe ordinea de zi a CEU a UP se află Hotărârea, cf. art. 382 alin. 22 și alin. 23 din Carta Universității din Petroșani- 2017, în cazul Sesizării (înregistrată la Registratura UP cu nr. 1132/15.05.2017 și la CEU cu nr.14/22.05.2017) formulată de dl. prof.univ.dr.ing. ARAD Dumitru Victor, prin care îl indică pe dl. șef lucr.dr.ing. NISTOR Marian Cătălin că aduce o serie de calomnii la adresa competenței sale profesionale, și adresată spre soluționare Comisiei.

Având în vedere prevederile art. 306 alin. 3, art. 308 alin. 2 și art. 309, din Legea educației naționale nr. 1/2011 cu modificările ulterioare și prevederile art. 4² alin 1 lit. a), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare cu modificările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 379 și art. 382 din Carta Universității din Petroșani (cap. XIV. Codul de etică și deontologie universitară)- 2017.

În urma constatării că nu s-au mai formulat cereri și nu s-au mai solicitat probe, CEU consideră încheiată administrarea tuturor probelor.

Se aprobă Raportul de caz al Comisiei de Etică Universitară a Universității din Petroșani nr. CEU 29/20.07.2017 asupra Sesizării cu nr. UP- 1132/15.05.2017 și CEU-14/22.05.2017, care este adoptat și ca Raport final.

Luând în considerare Raportul de caz nr. CEU 29/20.07.2017 și înregistrat UP 1733/20.07.2017 întocmit pe baza Proceselor verbale ale ședințelor și a voturilor exprimate, Comisia de Etică Universitară a Universității din Petroșani

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge Sesizarea formulată de dl. prof.univ.dr.ing. ARAD Dumitru Victor, înregistrată la Registratura UP cu nr. 1132/15.05.2017 și la CEU cu nr.14/22.05.2017.

Motivarea Hotărârii: În urma audierilor celor trei martori nominalizați de autorul Sesizării în ședințele CEU din datele de 03 și 07.07.2017, a rezultat că acuzele aduse d-lui șef lucr.dr.ing. NISTOR Marian Cătălin nu sunt confirmate, Sesizarea fiind astfel neîntemeiată.

Hotărârea a fost supusă votului și adoptată cu unanimitate de voturi a celor prezenți (fără voturi împotriva sau abțineri).

Cu respectarea art. 307 din Legea educației naționale nr. 1/2011, art. 382 alin. 22, alin. 23 și alin. 24 din Carta UP- 2017 și a art. 11 alin. 4 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările ulterioare, prezenta Hotărâre se va aviza de Consilierul juridic, va fi comunicată Rectorului și Senatului Universității din Petroșani și persoanelor implicate.

Hotărâre pronunțată în ședința de azi, 20.07.2017.

COMISIA DE ETICĂ UNIVERSITARĂ A UP

Președinte

Conf.univ.dr.ing. Sorin VĂTAVU

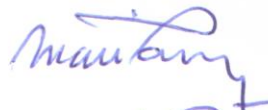


Membri

Prof.univ.dr.ing. Maria LAZĂR



Prof.univ.dr.ing. Marin-Silviu NAN



Conf.univ.dr. Gabriela DUMBRAVĂ



Conf.univ.dr.ec. Anca Jarmila GUȚĂ



Conf.univ.dr.ing. Dan-Codruț PETRILEAN



Șef lucr.dr.ing. Csaba LORINȚ



Dr.ing.ec. Rodica COSTANDOIU



Stud. Serghei LEAHU



Avizat
Compartiment juridic

Jr.ec. Mariana NEGRU



Nr. înregistrare UP 1733 / 20.07.2017

RAPORT DE CAZ

asupra Sesizării cu nr. UP- 1132/15.05.2017 și CEU- 14/22.05.2017

Având în vedere Sesizarea formulată de dl. prof.univ.dr.ing. ARAD Dumitru Victor și adresată spre soluționare Comisiei de Etică Universitară (denumită în continuare CEU) a Universității din Petroșani (denumită UP), înregistrată la Registratura UP cu nr. 1132/15.05.2017 și la CEU cu nr.14/22.05.2017, în ședința statutară CEU din data de 20.07.2017 membrii prezenți, cu respectarea prevederilor art. 306 alin. 3 lit. a) și b), art. 308 alin. 2 și art. 309, din Legea educației naționale nr. 1/2011 cu modificările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4² alin 1 lit. a), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare cu modificările ulterioare, și cu prevederile art. 382 din Carta Universității din Petroșani- 2017, în urma analizei, evaluărilor și audierilor au constatat următoarele:

1. Sesizarea menționată îl indică pe dl. șef lucr.dr.ing. NISTOR Marian Cătălin că „... aduce o serie de calomnii, ... la adresa competenței mele profesionale, lucru care de altfel îl face public cu diferite ocazii la diverși colegi din Universitate și, a colectivului de cercetători din cadrul Laboratorului. ...”. Se menționează faptul că Sesizarea face referiri și la aspecte legate de o acțiune în justiție din 07.07.2016 intentată Universității din Petroșani de către SC RADU & NISTOR IMOBILINVEST SRL Craiova, dar care exced competențele CEU.

2. Începând din 08.06.2017 și până în 20.07.2017, CEU a lucrat pentru rezolvarea Sesizării în șase întâlniri, toate statutare, dintre care patru pentru audieri. S-a procedat la convocarea, în scris și cu audierea în fața comisiei a mai multor persoane.

3. Prin Notificarea CEU- 19/14.06.2017, respectiv UP- 1423/14.06.2017, autorul Sesizării, dl. prof.univ. ARAD Dumitru Victor a fost invitat în data de 20.06.2017 în fața CEU pentru clarificări și informații suplimentare. În urma cererii CEU de a preciza „nume de persoane și repere în spațiu și timp” ce pot confirma aspectele sesizate, dl. prof.univ. Arad D.V. a menționat pe:

- dl. conf.univ. VEREȘ Ioel, care a fost citat ca martor în 11.05.2017, în cadrul acțiunii în justiție menționată anterior, dar și ca parte în discuții în perioada iunie-iulie 2016,
- d-nii prof.univ. SEMEN Constantin și VOIN Viorel, care i-ar fi spus că „în urmă cu mai mult timp dl. NISTOR M.C. ar fi vorbit urât la adresa lui în anumite situații” și a menționat ca perioade pentru dl. prof. Semen C.- ianuarie-martie 2017 și pentru dl prof. Voin V.- iunie-iulie 2016.

4. Prin Notificarea CEU- 20/14.06.2017, respectiv UP- 1424/14.06.2017, dl. șef lucr. NISTOR Marian Cătălin a fost invitat în data de 21.06.2017 în fața CEU pentru audierea punctului său de vedere privind acuzele de încălcare a Normelor de etică ce i se aduc prin Sesizarea de care a fost informat printr-un extras. Întrebat fiind „dacă își aduce aminte să fi adus acuze, injurii sau să fi făcut aprecieri legate de competența profesională a colegilor din mediul academic”, dl. Nistor M.C. a răspuns: „Nu, în nici o situație nu a contestat competența profesională a colegilor săi”.

5. Prin Adresa CEU- 21/22.06.2017, respectiv UP- 1506/22.06.2017, dl. prof.univ. Arad D.V. a fost informat că, pentru mai multe detalii și edificare, CEU a hotărât invitarea la audieri a persoanelor pe care le-a indicat ca martori în audierea din 20.06.2017.

6. Prin Notificările:

- 22/23.06.2017, respectiv UP- 1512/23.06.2017, dl. prof.univ. SEMEN Constantin,
- 23/23.06.2017, respectiv UP- 1513/23.06.2017, dl. prof.univ. VOIN Viorel și
- 24/23.06.2017, respectiv UP- 1514/23.06.2017, dl. conf.univ. VEREȘ Ioel,

au fost invitați ca martori la audieri în data de 03.07.2017, de la orele 12,00, 12,15 și 12,30.

7. La ședința CEU din data de 03.07.2017 mai întâi a fost prezentat Punctul de vedere al d-lui Nistor M.C. pe care acesta l-a trimis CEU având nr. UP- 1558/28.06.2017 și CEU- 25/28.06.2017: în acest act face mai multe referiri la acțiunea în instanță menționată la punctul 1 și precizează faptul că:

„... a avut mai multe întâlniri și discuții cu persoane din conducerea Universității din Petroșani dintre care trei cu prof.univ.dr.ing. Arad Dumitru Victor, ocazii cu care, de fiecare dată, acesta ... m-a acuzat de furtul datelor din teza mea de doctorat și diverse alte fapte similare. ...

... mi-a revenit în minte doar o singură situație care ar putea fi interpretată tendențios ... ca atingere a probității profesionale. Se referă la opinia mea, exprimată public, că dl. prof.univ.dr.ing. Arad Dumitru Victor nu are abilitățile legale (mă refer la faptul că acesta nu deține o diplomă universitară în domeniul ingineriei civile sau geologiei) de a activa și conduce un laborator de analize și încercări în construcții ...

... Aceeași părere am exprimat-o cu privire la membrii Laboratorului de analize și încercări în construcții care nu posedă o astfel de diplomă, dar au efectuat determinări destinate ingineriei civile ...“

8. La aceeași ședință, la orele 12,15 s-a prezentat dl. prof.univ.dr.ing. VOIN Viorel, în calitate de martor indicat de autorul Sesizării ce face obiectul acestui Raport de caz. Dl. prof. Voin V. menționează faptul că în luna noiembrie 2016 a avut o discuție cu dl. șef lucr. Nistor M.C., care i-a povestit despre probleme legate de un Contract a cărui Faza a II-a nu a fost predată, dar că nu a făcut nici un fel de aprecieri calomnioase la adresa d-lui Arad V.D; specifică de asemenea faptul că în nici o altă ocazie dl. Nistor M.C. nu a mai abordat subiectul respectiv atunci când s-au întâlnit.

9. CEU a fost anunțată de celelalte persoane notificate că, din motive obiective, nu pot onora invitația.

10. Prin Notificările:

- 26/06.07.2017, respectiv UP- 1632/07.07.2017, dl. prof.univ. SEMEN Constantin,
- 27/06.07.2017, respectiv UP- 1633/07.07.2017, dl. conf.univ. VEREȘ Ioel,

a fost reluată invitația ca martori la audieri în data de 10.07.2017, de la orele 12,00 și 12,15.

11. La ședința CEU din data 10.07.2017 s-au prezentat ambele persoane invitate.

La ora 12,00 a fost audiat dl. prof. Semen C., care menționează că a auzit că există un Contract de servicii pentru ale cărui rezultate au avut divergențe dl. prof. Arad Victor și dl. șef lucr. Nistor Marian Cătălin, dar nu are cunoștință despre injurii aduse d-lui prof. Arad V. sau despre aprecieri legate de competența profesională a acestuia.

La orele 12,15 a fost invitat dl. conf.univ. Vereș Ioel: acesta menționează faptul că are cunoștință despre acționarea în justiție a Universității din Petroșani de către Societatea comercială reprezentată de Nistor Dorin, speță în care a fost audiat ca martor în perioada aprilie-

mai 2017. Menționează faptul că nu își amintește ca vreodată dl. Nistor M.C. să fi avut în prezența sa atitudine necorespunzătoare și comportament verbal injurios față de orice coleg. De asemenea, precizează faptul că știe despre tensiunile între cei doi (între prof. Arad V. și șef lucr. Nistor M.C. n.n.) dar nu se poate pronunța față de adevărul afirmațiilor din Sesizare.

În urma audierilor celor trei martori nominalizați de autorul Sesizării în Ședințele CEU din datele de 03 și 07.07.2017, a rezultat că acuzele aduse d-lui șef lucr.dr.ing. NISTOR Marian Cătălin nu sunt confirmate.

Comisia de Etică Universitară a Universității din Petroșani a constatat că Sesizarea formulată de dl. prof.univ.dr.ing. ARAD Dumitru Victor, înregistrată la Registratura UP cu nr. 1132/15.05.2017 și la CEU cu nr.14/22.05.2017, este neîntemeiată și votează în unanimitate acest fapt.

Președinte CEU
Conf.univ.dr.ing. Sorin VĂTAVU



Avizat
Compartiment juridic
Jr.ec. Mariana NEGRU

