

**UNIVERSITATEA DIN PETROSANI**  
**Senatul**

**REGULAMENT**  
**privind evaluarea internă**  
**și asigurarea calității educației**

**Sistemul Instituțional**  
**de Management al Calității**

## I. Dispoziții generale

**Art. 1 – (1)** În conformitate cu cadrul legislativ actual, **evaluarea și asigurarea calității educației în învățământul superior** se realizează prin două sisteme:

- a) *sistemul de evaluare și asigurare internă a calității educației*, elaborat și pus în practică de către fiecare furnizor de educație prin *Comisia de evaluare și asigurare a calității (CEAC)*;
- b) *sistemul de evaluare externă a calității educației*, elaborat și pus în practică la nivel național prin *Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)*.

**(2) Evaluarea externă a calității educației** cuprinde:

- a) evaluarea capacității instituționale a organizației furnizoare de educație;
- b) evaluarea eficacității educaționale a organizației furnizoare de educație;
- c) evaluarea managementului calității la nivel instituțional;
- d) evaluarea calității programelor de studii oferite;
- e) evaluarea concordanței dintre evaluarea internă și situația reală;
- f) evaluarea comparativă transinstituțională a unui același program de studii oferit de diferite organizații furnizoare de educație.

**(3) Evaluarea și asigurarea internă a calității educației** se realizează prin *Sistemul Instituțional de Management al Calității*, ce se instituie și se reglementează prin prezentul Regulament.

**Art. 2 – (1) Sistemul Instituțional de Management al Calității (SIMC)** reprezintă ansamblul coerent de mecanisme, proceduri, criterii, standarde și indicatori de performanță constituit prin adaptarea și detalierea *Metodologiei generale de asigurare a calității* la particularitățile Universității și la cerințele managementului instituțional al calității.

**(2) SIMC** se constituie în scopul realizării unei triple funcționalități:

- a) asigurarea compatibilității *sistemului intern de evaluare* și asigurare a calității cu *sistemul de evaluare externă a calității educației*, respectiv cu componentele, procesele și criteriile *Metodologiei generale de asigurare a calității educației*;
- b) transpunerea și detalierea *Metodologiei generale de evaluare și asigurare a calității educației* într-un sistem analitic și operațional de proceduri, criterii, standarde și indicatori, adaptat la particularitățile Universității, care să permită evaluarea, monitorizarea și asigurarea efectivă a calității la nivelul tuturor activităților și structurilor universitare;
- c) elaborarea și punerea în practică a elementelor de strategie proprie a Universității în materie de calitate a educației, în contextul strategiei generale de dezvoltare instituțională.

**(3) SIMC** cuprinde următoarele componente interdependente:

- a) domeniile fundamentale și criteriile de evaluare și asigurare a calității;
- b) sistemul de standarde și indicatori de performanță;
- c) structurile, mecanismele și responsabilitățile prin care se asigură elaborarea, implementarea și evaluarea managementului calității la nivel instituțional.

## II. Conceptul, principiile și metodologia managementului calității

**Art. 3 – (1)** În accepțiunea SIMC, **calitatea** este un atribut al proceselor și al structurilor Universității definit, în esență, prin gradul în care sunt satisfăcute *așteptările beneficiarilor* și sunt îndeplinite *standardele de calitate* specifice serviciilor educaționale prestate de Universitate.

(2) Calitatea este un atribut relativ și contextual, care se impune, se evaluează și se asigură în condițiile unui mediu concurențial/competitiv, prin mecanisme analoge celor din economia de piață, în termenii raporturilor dintre *cerere și ofertă*, dintre *furnizori și beneficiari*.

(3) **Cererea** este forma concretă în care acționează nevoile de educație și se manifestă pe două segmente principale:

- a) cererea *la intrare*, concretizată în structura și numărul candidaților la admitere, respectiv persoanele care doresc și pot să urmeze oferta de programe educaționale a Universității;
- b) cererea *la ieșire*, concretizată în numărul și structura calificărilor sau/și posesorilor de diplome universitare cerute pe piața muncii.

(4) **Oferta** Universității este alcătuită din numărul, structura și nivelul *programei de studii* sau în general, ale bunurilor și serviciilor educaționale pe care Universitatea le furnizează potențialilor beneficiari.

(5) **Beneficiarii direcți** ai Universității sunt studenții, masteranzii și doctoranzii, precum și orice alte persoane care urmează un program de formare inițială sau continuă în Universitate.

(6) **Beneficiarii indirecti** ai Universității sunt angajatorii, angajații, familiile beneficiarilor direcți, comunitatea socială locală și regională și, într-un sens larg, întreaga societate.

**Art. 4 – (1)** **Calitatea** este un *atribut comparativ* care rezultă prin **avantajul competitiv** dobândit prin calitate față de ceilalți furnizori de educație care acționează pe același segment de piață. În spiritul SIMC, aceasta înseamnă că un spor de calitate reușit de competitori echivalează cu o cădere comparativă a calității serviciilor Universității și va constitui un avertisment la adresa managementului calității instituției.

(2) Standardele și indicatorii de performanță privind calitatea se vor stabili la niveluri cel puțin comparative cu cele practicate de instituțiile real sau potențial concurente.

(3) Mecanismele interne de evaluare și asigurare a calității vor trebui să asigure capacitatea Universității de a rezista la **evaluarea comparativă transinstituțională** a unui același program de studiu oferit de diferite organizații furnizoare de educație.

**Art. 5 – (1)** **Calitatea** este un *atribut sistemic* care vizează fiecare componentă instituțională și instituția în ansamblul ei, iar managementul instituțional al calității se fundamentează pe **principiul managementului calității totale**.

(2) Aplicarea acestui principiu presupune că nivelul de ansamblu al calității Universității este dat de nivelul celei mai slabe componente sub aspect calitativ. Sub raport practic, aplicarea acestui principiu presupune că nu va fi acceptată funcționarea unor componente instituționale sub nivelul *standardelor de referință* practicate la nivel instituțional.

(3) Aplicarea acestui principiu presupune, de asemenea, că nu există structuri universitare majore sau minore, iar evaluarea și asigurarea calității vor viza, în egală măsură, toate componentele și articulațiile organizării instituționale.

**Art. 6 – (1)** Cadrul general privind domeniile, criteriile, standardele și procedurile de evaluare și asigurare a calității la nivelul sistemului național de învățământ superior este cuprins în **Metodologia generală a evaluării și asigurării calității educației**. Aceasta reprezintă documentul oficial, valabil la nivel național, aprobat prin hotărâri ale Guvernului, la propunerea ARACIS și cu avizul M.E.C.T

**(2)** Potrivit *Metodologiei generale*, asigurarea calității educației este centrată preponderent pe **rezultatele învățării**. Acestea sunt exprimate în termeni de *cunoștințe, competențe, valori și atitudini* care se dobândesc prin parcurgerea și finalizarea unui program de studii.

**(3)** Metodologia asigurării calității educației se bazează pe relațiile ce se stabilesc între **cinci componente**: *criteriile, standardele, standardele de referință, indicatorii de performanță și calificările*.

- a) **Criteriul** este un reper ce se referă la un domeniu fundamental de organizare și funcționare a organizației furnizoare de educație.
- b) **Standardul** reprezintă descrierea cerințelor formulate în termen de reguli și rezultate care definesc *nivelul minim* obligatoriu de realizare a unei activități de educație.
- c) **Standardul de referință** reprezintă descrierea cerințelor care definesc *nivelul optim* de realizare a unei activități de educație, pe baza bunelor practici existente la nivel național, european sau mondial.
- d) **Indicatorul de performanță** este un instrument de măsurare a gradului de realizare a unei activități de educație, prin raportare la standardele minimale și, respectiv, la standardele de referință.
- e) **Calificarea** definește rezultatul efectiv al învățării obținut prin parcurgerea și finalizarea unui program de studii.

**(3)** Potrivit *Metodologiei generale*, asigurarea calității educației vizează **trei domenii fundamentale**, pentru care se stabilesc criterii specifice: *capacitatea instituțională, eficacitatea educațională și managementul calității*.

**(4)** **Capacitatea instituțională** rezultă din organizarea internă și infrastructura disponibilă și este definită prin următoarele criterii:

- a) structurile instituționale, administrative și manageriale;
- b) baza materială;
- c) resursele umane.

**(5)** **Eficacitatea educațională** constă în mobilizarea de resurse în scopul obținerii rezultatelor așteptate ale învățării și este definită prin următoarele criterii:

- a) conținutul programelor de studii;
- b) rezultatele învățării;
- c) activitatea de cercetare științifică;
- d) activitatea financiară a instituției.

**(6)** **Managementul calității** desemnează ansamblul strategiilor, procedurilor și structurilor de evaluare și asigurare a calității și se concretizează în următoarele criterii:

- a) strategii și proceduri pentru asigurarea calității;
- b) proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate;
- c) proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării;
- d) proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral;
- e) accesibilitatea resurselor adecvate ale învățării;
- f) baza de date actualizată sistematic referitoare la asigurarea calității;
- g) transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite;
- h) funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației.

### III. Capacitatea instituțională

**Art. 7** – Evaluarea și asigurarea calității la nivelul **capacității instituționale** vizează criteriile, standardele și indicatorii de performanță privind *structurile universitare, administrative și manageriale, resursele umane și baza materială*.

**Art. 8** – (1) Evaluarea și asigurarea calității la nivelul **structurii și organizării instituționale** vizează: *structurile universitare, academice și administrative, precum și organigrama Universității*.

(2) La nivelul **structurilor academice** (facultăți, departamente, catedre, unități de cercetare), evaluarea și asigurarea calității se realizează pe baza unor standarde și indicatori care vizează:

- a) concordanța structurilor cu tipurile și domeniile programelor de studii sau, după caz, ale programelor de cercetare;
- b) concordanța structurilor cu dimensiunile cantitative și calitative ale resurselor umane (studenți, cadre didactice, cercetători);
- c) dimensionarea și organizarea structurilor pentru o funcționalitate optimă;
- d) disponibilitatea resurselor financiare pentru susținerea structurilor existente sau propuse pentru înființare.

(3) La nivelul **structurilor administrative** (direcții, compartimente servicii), evaluarea și asigurarea calității se realizează pe baza unor standarde și indicatori care vizează:

- a) concordanța structurilor administrative cu necesitățile de funcționare și administrare a Universității;
- b) dimensionarea volumului de muncă și a necesarului de posturi;
- c) distribuirea sarcinilor pe compartimente specializate;
- d) stabilirea subordonării ierarhice a fiecărui compartiment de muncă.

(4) **Organigrama Universității**, ca instrument sintetic al organizării instituționale, se evaluează printr-un sistem de standarde și indicatori privind:

- a) claritatea și transparența relațiilor funcționale, de sub- și supra-ordonare dintre structurile academice și cele administrative, dintre compartimentele tehnico-economice și de servicii;
- b) eficacitatea circuitului de adoptare, transmitere și aplicare a deciziilor;
- c) coerența și transparența rețelei de circulație a informației.

**Art. 9** – (1) Evaluarea și asigurarea calității **managementului instituțional** vizează: *planificarea strategică, organismele de conducere și funcțiile de conducere*.

(2) **Planificarea strategică** la nivel instituțional și la nivelul structurilor de ordinul 1 (facultăți, departamente, unități autonome de cercetare) și, respectiv, **planurile strategice**, ca instrumente centrale al managementului strategic, se evaluează printr-un sistem de standarde și indicatori privind:

- a) condițiile și procedurile privind analiza nevoilor de educație;
- b) definirea obiectivelor strategice;
- c) proiectarea utilizării resurselor;
- d) stabilirea căilor și mijloacelor de realizare;
- e) structura documentelor de planificare;
- f) urmărirea și evaluarea realizării obiectivelor.

(3) La nivelul **Senatului Universității**, evaluarea și asigurarea calității se realizează pe baza unor standarde și indicatori care vizează:

- a) componența și organizarea activității acestuia;
- b) structura consiliilor și comisiilor Senatului;
- c) procedurile de adoptare și implementare a deciziilor;

- d) procedurile de urmărire și evaluare a efectelor deciziilor luate;
- e) sistemul de comunicare cu comunitatea academică;

(4) La nivelul **consiliilor** facultăților, departamentelor și unităților de cercetare, evaluarea și asigurarea calității se realizează pe baza unor standarde și indicatori care vizează:

- a) componența și organizarea activității acestora;
- b) procedurile de adoptare și implementare a deciziilor;
- c) urmărirea și evaluarea efectelor deciziilor luate;
- d) sistemul de comunicare cu structurile și personalul din subordine.

(5) Pentru **funcțiile de conducere academică** la nivel instituțional (rector, prorectori, cancelar) și la nivelul structurilor universitare subordonate (decani, directori de departamente/centre și de unități de cercetare, șefi de catedră), evaluarea și asigurarea calității se realizează pe baza unor standarde și indicatori care vizează:

- a) condițiile de ocupare și exercitare a acestor funcții;
- b) sferele de competențe și responsabilități;
- c) comportamentul managerial;
- d) criteriile de evaluare a actului managerial;

(6) Pentru **funcțiile de conducere administrativă** la nivel instituțional (director general administrativ, director adjunct, secretar șef) și la nivelul structurilor de ordinul 1 (administrator șef de facultate, secretar șef), evaluarea și asigurarea calității se realizează pe baza unor standarde și indicatori care vizează:

- a) condițiile de ocupare și exercitare a acestor funcții;
- b) sferele de competențe și responsabilități;
- c) criteriile de evaluare a prestației manageriale și profesionale;

**Art. 10** – Evaluarea și asigurarea calității **resurselor umane** se realizează pe baza unui sistem de standarde și indicatori diferențiat în funcție de principalele categorii care alcătuiesc potențialul de resurse umane al Universității; *studenți, corpul profesoral și de cercetători, personalul economic și tehnico-administrativ.*

**Art. 11** – Evaluarea și asigurarea calității privind **studenții** și, respectiv, *prestația profesională a studenților*, se realizează pe baza unor standarde și indicatori care vizează:

- a) *condițiile de admitere* și caracteristicile „la intrare” ale studenților;
- b) *condițiile de parcurgere și promovare* a disciplinelor, anilor și ciclurilor de studii, precum și a examenelor de finalizare a studiilor;
- c) *criteriile de evaluare* a performanțelor școlare, profesionale și de cercetare;
- d) *condițiile de stimulare a performanței înalte*, respectiv condițiile de obținere a subvențiilor de la bugetul de stat pentru finanțarea studiilor, a burselor de studii sau sociale, a facilităților sau stimulentele acordate de Universitate pentru promovarea performanțelor înalte.

**Art. 12** – (1) Evaluarea și asigurarea calității **corpului profesoral** se realizează pe baza unui sistem multicriterial de standarde și indicatori care vizează: *prestația didactică, prestația științifică, recunoașterea academică, deontologia profesională.*

(2) Evaluarea și asigurarea calității **prestației didactice**, se realizează pe baza unor standarde și indicatori care vizează:

- a) strategiile didactice, metodele și mijloacele de învățământ folosite;
- b) conținutul științific;
- c) structurarea logică și psihologică a cunoștințelor;
- d) stilul de predare, relația profesor-studenți;
- e) metodele și condițiile evaluării studenților.

(3) *Evaluarea prestației didactice* se efectuează printr-un sistem complex de indicatori care cuprinde:

- a) autoevaluarea cadrului didactic;
- b) evaluarea colegială, efectuată de către membrii catedrei de specialitate;
- c) evaluarea de către studenți;
- d) evaluarea din partea conducătorului direct (după caz, șef de catedră, decan, director, rector).

(4) Evaluarea și asigurarea calității *prestației științifice* se realizează pe baza unor standarde și indicatori care vizează:

- a) nivelul temelor și activităților de cercetare (departamental, instituțional, național, internațional);
- b) atributele temelor de cercetare (noutate, originalitate, utilitate, relevanță, soliditate metodologică);
- c) granturile și contractele de cercetare, nivelul acestora (local, național, internațional), rolul deținut (director, membru al echipei), volumul finanțării, beneficiile directe sau indirecte aduse Universității;
- d) activitatea publicistică cu caracter științific (de specialitate), tipul publicațiilor (cărți, cursuri, studii), nivelul editurilor sau al editorilor (local, zonal, național, internațional), modalitatea editării (în regie proprie, prin contract cu edituri, prin finanțări interne sau externe), tirajul;
- e) participarea la conferințe naționale și internaționale;

(5) *Recunoașterea academică*, se evaluează printr-un sistem de indicatori care vizează:

- a) participarea în organisme academice și științifice naționale și internaționale;
- b) prezența în bibliografiile de specialitate cu lucrările proprii;
- c) activitatea ca profesor sau cercetător invitat la universități sau institute din țară și din străinătate;
- d) conducerea de doctorat și participarea în comisiile de doctorat;

(6) *Evaluarea prestației științifice și a recunoașterii academice* se efectuează pe baza unui sistem de standarde și indicatori diferențiat pe funcții (grade) didactice și de cercetare.

(7) *Deontologia profesională* a cadrului didactic se evaluează pe baza normelor cuprinse în *Codul de etică profesională* aprobat de Senat.

**Art. 13 – (1)** Evaluarea și asigurarea calității în domeniul **bazei materiale** se realizează pe baza unor standarde și indicatori care vizează:

- a) spațiile de învățământ: număr, suprafață, amplasare, utilități;
- b) adecvarea spațiilor la cerințele destinațiilor: amfiteatre pentru cursuri, săli pentru seminarii și laboratoare, biblioteci și săli de lectură, cabinete specializate;
- c) mobilierul școlar: estetică, funcționalitate, conformitate cu cerințele ergonomice;
- d) dotările pentru învățământ: mijloace de învățământ pentru predare, aparatură specifică pentru laboratoare, aparatură de teren;
- e) dotările pentru cercetare științifică;
- f) gradul de utilizare a spațiilor și dotărilor pentru învățământ și cercetare.

(2) Evaluarea și asigurarea calității în domeniul bazei materiale vizează și standarde și indicatori privind *investițiile în dotări*, cu referire la:

- a) ponderea cheltuielilor pentru dotări în totalul cheltuielilor;
- b) ponderea fondurilor destinate dotărilor în totalul veniturilor proprii sau în raport cu alte destinații ale acestor venituri.

## IV. Eficacitatea educațională

**Art. 14 – (1) Eficacitatea educațională** este definită de raportul dintre rezultatele obținute și resursele utilizate și de corespondența dintre rezultate obținute și așteptările beneficiarilor. Eficacitatea educațională rezultă din acțiunea agregată a trei condiții:

- a) **raționalitatea** vizează *raportul resurse-nevoi* și constă în administrarea optimă a resurselor (educaționale, financiare, materiale) în condițiile unui raport optim dintre resurse permanent limitate și nevoi care depășesc în volum și în dinamică resursele;
- b) **utilitatea** vizează *rezultatele sau produsele* educației (competențe, calificări) și constă în calitatea rezultatelor de a răspunde unor nevoi reale și nesatisfăcute pe piața calificărilor sau/și a diplomelor universitare;
- c) **eficiența** vizează *raportul dintre eforturile depuse și efectele utile* și constă în calitatea proceselor educaționale de produce aceleași rezultate cu eforturi mai mici sau de a genera un spor cantitativ și calitativ al rezultatelor mai mare decât creșterea eforturilor.

(2) Eficacitatea educațională cuprinde, potrivit *Metodologiei generale de evaluare și asigurare a calității*, următoarele componente: *conținutul programelor de studii, rezultatele învățării, cercetarea științifică și activitatea financiară*.

**Art. 15 – (1) Evaluarea și asigurarea calității programelor de studii** vizează trei niveluri de abordare: *structura programelor de studii* la nivel instituțional, *nivelul curriculum-ului* fiecărui program și *nivelul procesului de învățământ*.

(2) În cazul *structurii programelor de studii la nivel instituțional*, evaluarea și asigurarea calității se realizează pe baza unui sistem de standarde și indicatori care vizează:

- a) corespondența dintre structura pe domenii și pe cicluri a programelor de studii din *oferta* Universității și *cererea de studii*, atât *la intrare* (afluxul de candidați la admitere), cât și *la ieșire* (structura cererii pe piața calificărilor universitare);
- b) corespondența dintre dinamica domeniilor (specializărilor) din structura Universității și tendințele actuale și de perspectivă, pe plan intern și internațional, privind apariția de noi domenii și calificări (de licență, masterat sau doctorat);
- c) corelarea structurii programelor de studii cu cerințele și așteptările beneficiarilor direcți și indirecti ai Universității, ale comunității social-economice locale și regionale;
- d) coerența dezvoltării studiilor pe verticala ciclurilor universitare: licență, masterat, doctorat;
- e) corelarea dintre dinamica domeniilor (specializărilor) de studii și domeniile de cercetare științifică;
- f) alinierea la standardele naționale privind *autorizarea*, în cazul domeniilor (specializărilor) propuse spre înființare, și privind *acreditarea* și, respectiv, *evaluarea periodică*, în cazul domeniilor (specializărilor) existente.

(3) În cazul *curriculum-ului universitar* aferent fiecărui program de studiu, evaluarea și asigurarea calității se realizează pe baza unui sistem de standarde și indicatori care vizează:

- a) proiectarea curriculară, definirea obiectivelor și a competențelor vizate;
- b) structurarea optimă a curriculum-ului pe tipuri discipline (fundamentale, de specialitate, complementare; obligatorii, opționale, facultative);
- c) structurarea optimă a curriculum-ului pe tipuri de activități didactice (cursuri, seminarii, laboratoare, practică) și pe tipuri de evaluare (formativă, sumativă; orală, scrisă, practică);
- d) adecvarea structurii și a conținuturilor curriculare la profilul de formare a specialistului, în acord cu competențele solicitate de exercitarea în condiții reale a profesiei sau a calificării dobândite prin studii;

- e) concordanța structurii și conținuturilor curriculum-ului cu standardele naționale și europene;
- f) îndeplinirea condițiilor de eficiență și sustenabilitate economico-financiară pentru fiecare program de studii;

(4) Evaluarea și asigurarea calității la nivelul *procesului de învățământ* se realizează printr-un sistem de standarde și indicatori care vizează:

- a) proiectarea didactică (programele analitice ale disciplinelor, tematicile pentru seminarii, proiectele pentru laboratoare și lucrări practice);
- b) organizarea procesului de învățământ (formațiile de studii, orarul, structura semestrelor și anilor de studiu, planificarea sesiunilor de examene);
- c) strategiile didactice, metodele și mijloacele de predare-învățare;
- d) metodele și tehnicile de evaluare a studenților (obiectivitate, corectitudine, transparență, relevanță);
- e) relațiile de interdependență predare – învățare - evaluare;
- f) relațiile de interdependență dintre strategiile didactice și performanțele școlare și profesionale ale studenților;

**Art. 16 – (1) Rezultatele învățării** constituie reperul principal pentru întregul sistem de evaluare și asigurare internă a calității educației. Rezultatele învățării se evidențiază în principal prin *performanțele dobândite de studenți* în procesul de învățământ și prin *succesul absolvenților pe piața muncii*.

(2) Indicatorul principal al performanțelor studenților îl reprezintă *notele și calificativele obținute în urma evaluărilor*. Relevanța acestui indicator se prezintă sub două aspecte:

- a) sub **aspect structural**, indicatorul relevă ponderea studenților pe niveluri de performanță academică (exprimate în note) și se poate determina la nivelul unei grupe, al unei serii de curs, al unei specializări, al unei facultăți și la nivelul Universității; în funcție de obiectivele urmărite, indicatorul se poate determina pentru un semestru, un an de studiu sau un ciclu de studii;
- b) sub **aspect dinamic (procesual)**, indicatorul relevă evoluția sau involuția performanțelor studenților între începutul și finalul unei perioade de studii (un an universitar, un ciclu de studii) și se poate determina pentru o grupă, o serie de curs, o specializare, o facultate și la nivelul Universității;

(3) Rezultatele învățării se pun în evidență și prin indicatorii *succesului/insuccesului școlar*, dintre care cei mai semnificativi sunt:

- a) numărul și ponderea studenților integraliști după două sesiuni de examene;
- b) numărul și ponderea studenților integraliști după trei sesiuni de examene;
- c) numărul și ponderea studenților integraliști după sesiuni de reexaminări;
- d) ponderea studenților care înregistrează un progres, respectiv un regres, între începutul și finalul unei perioade de studii (un an universitar, un ciclu de studii);

(4) Rezultatele învățării se pun în evidență și prin indicatorii de *randament*, respectiv indicatorii *pierderilor școlare*, dintre care cei mai semnificativi sunt:

- a) evoluția numărului de studenți de-a lungul fiecărui program de studii, respectiv diferența dintre numărul studenților care încep și numărul studenților care finalizează programul de studii;
- b) numărul și ponderea studenților care promovează în urma unor perioade de prelungire de școlaritate (semestre, ani), respectiv numărul și ponderea studenților care finalizează studiile într-o perioadă mai mare decât durata standard a domeniului (specializării);
- c) numărul și ponderea studenților exmatriculați care, după anularea motivului exmatriculării, se întorc în Universitate (pierderi temporare), respectiv numărul studenților exmatriculați care nu se mai întorc în Universitate (pierderi definitive);

- d) structura pierderilor școlare pe factori și cauze (incapacitate, dezinteres, carențe ale procesului de învățământ, factori sociali, economici, financiari, starea de sănătate etc.);

(5) Al doilea grup important de indicatori ai rezultatelor învățării îl reprezintă indicatorii privind **succesul/insuccesul absolvenților pe piața muncii**, dintre care cei mai importanți sunt:

- a) numărul și ponderea absolvenților care se integrează profesional în concordanță cu domeniul (specializarea) și nivelul studiilor absolvite (al diplomei obținute);
- b) numărul și ponderea absolvenților care se integrează profesional în domenii conexe sau apropiate, dar la nivelul studiilor absolvite;
- c) numărul și ponderea absolvenților care se integrează profesional în afara domeniului (specializării) sau/și sub nivelul studiilor absolvite;
- d) numărul și ponderea absolvenților care nu reușesc să se integreze profesional (șomeri);
- e) numărul și ponderea absolvenților care continuă studiile universitare în ciclurile superioare (masterat, doctorat);
- f) relația dintre succesul/insuccesul profesional și performanțele obținute de absolvenți în cursul studiilor (relevanța socială a notelor școlare);

(6) Semnificația indicatorilor privind rezultatele învățării poate fi pusă în evidență în trei ipostaze:

- a) ca **indicatori normativi**, situație în care numărul și ponderea studenților (absolvenților) din diferitele categorii de performanță se raportează la anumite *norme* sau *standarde* stabilite la nivelul fiecărei specializări, al facultăților sau al Universității;
- b) ca **indicatori comparativi intrainstituțional**, situație în care numărul și ponderea studenților (absolvenților) din diferitele categorii de performanță se raportează la media performanțelor înregistrate în cadrul unei specializări, al unei facultăți sau la nivelul Universității;
- c) ca **indicatori comparativi transinstituțional**, situație în care numărul și ponderea studenților (absolvenților) din diferitele categorii de performanță se raportează la rezultatele înregistrate de studenții altor universități, în aceleași domenii sau în domenii apropiate, la nivelul aceluiași ciclu de studii universitare;

**Art. 17 – (1) Cercetarea științifică** este definită ca parte integrantă a activității academice și ca o componentă a *eficacității educaționale*. Evaluarea și asigurarea calității în domeniul cercetării științifice vizează: *structurile de cercetare, temele și activitățile de cercetare, rezultatele cercetării, relația dintre cercetare și învățare, activitatea editorială*.

(2) Calitatea **structurilor de cercetare** se evaluează și se asigură printr-un sistem de standarde și indicatori ce vizează:

- a) *identitatea științifică* a structurii de cercetare, definirea și motivarea domeniului disciplinar sau interdisciplinar de cercetare, plasarea structurii în rețeaua intrainstituțională și în rețelele naționale și internaționale de cercetare din același domeniu sau din domenii conexe;
- b) *nivelul de organizare* a structurilor de cercetare: laborator, colectiv, centru, institut, departament;
- c) *nivelul de recunoaștere și de acreditare* a structurii de cercetare: instituțional, regional, național, internațional, respectiv acreditare la nivelul Senatului, la nivelul CNCSIS sau altor organisme naționale, la nivel european;
- d) *resursele umane* care susțin structura de cercetare (cadre didactice, cercetători, laboranți, personal administrativ);
- e) *baza materială*: spații, laboratoare, bibliotecă, aparatură de investigare;
- f) *finanțarea structurilor* de cercetare, ponderea surselor de finanțare (din granturi, din contracte, din prestarea unor servicii de consultanță sau audit, din valorificarea publicațiilor ș.a.), raportul dintre autofinanțare și finanțarea de la bugetul Universității.

(3) Calitatea **temelor și activităților de cercetare** se evaluează și se asigură printr-un sistem de standarde și indicatori care vizează:

- a) *originalitatea*, constând în contribuția adusă la dezvoltarea de noi cunoștințe sau direcții de cercetare, de noi metodologii sau moduri de abordare;
- b) *soliditatea teoretică și metodologică*, constând în rigoarea sistemului conceptual, validitatea metodelor și instrumentelor de cercetare, transparența demersurilor și verificabilitatea rezultatelor cercetării, onestitatea concluziilor;
- c) *relevanța*, constând în gradul în care tema de cercetare răspunde unor preocupări actuale în domeniu, oferă soluții unor probleme încă nerezolvate și este utilă altor cercetători;

(4) Sistemul de indicatori pentru evaluarea calității **rezultatelor cercetării** se stabilește pe domenii ale cercetării, potrivit particularităților fiecărui domeniu. Pe ansamblu, se iau în considerare următoarele tipuri de rezultate:

- a) *articole în reviste științifice* (nivelul de recunoaștere a revistelor pe plan intern și internațional);
- b) *studii prezentate la conferințe* (nivelul de organizare și de recunoaștere a conferințelor pe plan intern și internațional);
- c) *cărți și monografii* (nivelul editurii sau al editorilor: local, național, internațional);
- d) *patente, instrumente sau tehnologii aplicative*;
- e) *documentații științifice* în cadrul programelor naționale sau europene de dezvoltare socială;
- f) *documentații științifice* în cadrul serviciilor de consultanță și audit pentru instituții și agenți economici;
- g) *documentații științifice* pentru fundamentarea strategiilor și deciziilor la nivelul Universității;

(5) Evaluarea și asigurarea calității cercetării științifice are în vedere și **relația dintre cercetare și învățare** și se realizează printr-un sistem de indicatori ce vizează:

- a) contribuția activităților de cercetare la dezvoltarea curriculum-ului universitar;
- b) contribuția activităților de cercetare la dezvoltarea tehnologiei didactice;
- c) cuprinderea studenților în activitățile de cercetare și practicarea *învățării prin cercetare* ca formă specifică a învățării la nivel universitar;

(6) Evaluarea și asigurarea calității **activității editoriale** și de tipărire a publicațiilor Universității se realizează printr-un sistem de standarde și indicatori ce vizează:

- a) condițiile de acceptare spre publicare;
- b) condițiile privind acordarea ISBN/ISSN;
- c) condițiile și regulile privind contractarea editării lucrărilor și de stabilire a regimului de *copyright*;
- d) regulile privind identificarea autorilor în cazul lucrărilor cu coautori, al lucrărilor colective și al revistelor;
- e) condițiile privind utilizarea aparatului critic și a bibliografiei;
- f) normele privind volumul, formatul și tehnoredactarea lucrărilor;
- g) normele privind tirajul minim/optim și distribuirea lucrărilor.
- h) normele privind calitatea tehnică și estetică a tipăririi.

**Art. 18 – (1) Activitatea financiară** este definită ca parte integrantă a activității academice și ca o componentă a *eficacității educaționale*. Evaluarea și asigurarea calității în domeniul activității financiare vizează: *raportul venituri-cheltuieli* și *managementul financiar*.

(2) Evaluarea și asigurarea calității privind **raportul dintre venituri și cheltuieli** se realizează printr-un sistem de standarde și indicatori care vizează:

- a) nivelul optim al veniturilor pentru funcționarea normală a instituției;

- b) volumul și ponderea veniturilor pe surse (de la bugetul de stat, din taxe de studii, din granturi și contracte de cercetare, din prestări de servicii specifice, din alte surse);
- c) structura veniturilor pe facultăți, departamente și unități de cercetare;
- d) criteriile de stabilire a cuantumului taxelor de studii și a celorlalte prețuri ale serviciilor prestate de Universitate, în condițiile unor raporturi optime preț/calitate și, respectiv, preț-costuri;
- e) volumul și structura generală a cheltuielilor;
- f) ponderea fondurilor pentru dezvoltare (investiții, dotări) în totalul veniturilor, respectiv în totalul cheltuielilor;
- g) volumul și structura cheltuielilor de personal pe categorii (personal didactic, personal de cercetare, personal TESA);
- h) volumul și structura cheltuielilor materiale;
- i) raportul venituri-cheltuieli la nivel instituțional și la nivelul structurilor descentralizate (facultăți, departamente, unități de cercetare);

(3) Evaluarea și asigurarea calității la nivelul *managementului financiar* se realizează printr-un sistem de standarde și indicatori care vizează:

- a) corelarea managementului financiar cu managementul academic și utilizarea finanțelor Universității în acord cu strategia de dezvoltare instituțională;
- b) procedurile de stabilire, de evidență și de urmărire a veniturilor și cheltuielilor pe surse și destinații;
- c) procedurile de stabilire, de evidență și de urmărire a veniturilor și cheltuielilor pe structurile descentralizate (centre de responsabilitate bugetară): facultăți, departamente, unități de cercetare, compartimente de servicii și tehnico-administrative;
- d) criteriile și procedurile de susținere financiară a structurilor care înregistrează deficite și modalitățile de compensare internă a deficitelor;
- e) criteriile și modalitățile de determinare a eficienței economico-financiare a activităților Universității și de îmbinare a eficienței cu calitatea.

## **V. Managementul calității**

**Art. 19** – (1) La nivel instituțional, **Rectorul** Universității este direct responsabil pentru managementul calității. El poate delega competențele de conducere operativă a sistemului de asigurare a calității unui prorector. În acest caz, prorectorul desemnat preia sarcinile de conducere operativă a *Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității*.

(2) Structurile operaționale pentru managementul calității sunt: *Consiliul Calității*, *Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității* și *Centrul de Evaluare și Asigurarea Calității Învățământului*.

**Art. 20** – (1) **Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității** este formată din 5-9 membri și cuprinde, în număr relativ egal:

- a) reprezentanți ai corpului profesoral;
- b) reprezentanți ai studenților și ai absolvenților;
- c) reprezentanți ai angajatorilor.

(2) Membrii Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității nu pot îndeplini funcții de conducere în Universitate, cu excepția prorectorului desemnat să asigure conducerea ei operativă și a directorului *Centrul de Evaluare și Asigurarea Calității Învățământului*. Componenta nominală a Comisiei este aprobată de Senat.

(3) Activitatea membrilor Comisiei poate fi remunerată, cu respectarea legislației în vigoare.

(4) Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității are următoarele atribuții:

- a) elaborează și propune spre aprobare Senatului *metodologia și sistemul criteriilor, standardelor și indicatorilor de evaluare a calității* la nivel instituțional;
- b) elaborează și coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității, potrivit prevederilor prezentului Regulament și celorlalte măsuri aprobate de Senat;
- c) elaborează și supune spre aprobarea Senatului proiectul de **Manual al calității**, ca instrument de lucru pentru implementarea și monitorizarea procedurilor de evaluare și asigurare a calității la nivelul tuturor structurilor și activităților din cadrul Universității;
- d) elaborează propuneri de îmbunătățire a calității educației;
- e) cooperează cu ARACIS, cu alte agenții și organisme abilitate sau instituții similare din țară ori din străinătate, potrivit legii.

(5) Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității elaborează anual un **Raport de evaluare internă privind calitatea educației**. Acesta reflectă, într-un limbaj clar, accesibil beneficiarilor direcți sau indirecti ai Universității, situația reală a îndeplinirii criteriilor, standardelor și indicatorilor de calitate, precum și politicile instituționale în materie de asigurare și dezvoltare a calității.

- a) Raportul anual de evaluare internă privind calitatea educației este însoțit de un **set de propuneri** ale Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității vizând îmbunătățirea indicatorilor de performanță și a managementului calității. Pe baza acestor propuneri, Senatul adoptă un **plan operațional pentru asigurarea calității**, care face parte integrantă din *planul operațional anual*.
- b) Raportul anual de evaluare internă privind calitatea educației este principalul document care este pus la dispoziția ARACIS sau a altor organisme abilitate pentru *evaluarea externă* a Universității, atunci când se solicită evaluarea periodică sau, după caz, autorizarea ori acreditarea, unui program de studii, a unei structuri sau a întregii instituții.
- c) Raportul anual de evaluare internă privind calitatea educației este un document obligatoriu pentru demersurile de obținere a *finanțării de bază* și a *finanțării complementare*, precum și pentru participarea Universității la competiția pentru *granturile de cercetare științifică*. Un exemplar al Raportului este înaintat Direcției Generale Învățământ Superior din cadrul M.E.C.T, împreună cu *planul strategic de dezvoltare instituțională*.
- d) Raportul anual de evaluare internă privind calitatea educației este un document public, care se aduce la cunoștința tuturor beneficiarilor prin afișare sau publicare.

**Art. 21** – (1) *Centrul de Evaluare și Asigurarea Calității Învățământului (CEACI)* este o structură cu caracter operațional specializată în coordonarea și aplicarea procedurilor, criteriilor, standardelor și indicatorilor de evaluare a calității, corespunzător strategiei pentru calitate adoptate de Senat și sistemului de asigurare și evaluare a calității întocmit de *Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității*.

(2) Principalele atribuții și activități ale CEACI sunt:

- a) planifică, organizează și ține sub control asigurarea calității fiecărei entități organizatorice a Universității;
- b) monitorizează activitățile de evaluare și asigurare a calității la nivelul structurilor academice (facultăți, departamente, unități de cercetare) și administrative ale Universității;
- c) asigură aplicarea sistemului de criterii, standarde și indicatori și a procedurilor de evaluare a calității elaborate de Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității;
- d) monitorizează procesul de aplicare a tehnicilor de colectare a datelor (chestionare, formulare statistice, fișe de observație, scale de evaluare ș.a.) și de determinare a indicatorilor de performanță;

- e) asigură centralizarea datelor și întocmirea formularelor sintetice privind situația îndeplinirii standardelor și indicatorilor de performanță la nivel instituțional;
- f) întocmește, gestionează și actualizează baza de date a Universității privind calitatea;
- g) cooperează cu Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea calității la elaborarea *planului operațional anual privind asigurarea calității*.

(3) Componența CEACI cuprinde 15-17 membri, aprobați de Senat. Componența CEACI asigură reprezentarea **responsabililor cu calitatea** desemnați la nivelul facultăților, departamentelor, unităților de cercetare și structurilor administrative. CEACI este condus de un director, desemnat de Senat, prin vot deschis. Directorul CEACI este membru al Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității.

**Art. 22 – (1)** La nivelul *facultății*, **decanul** este direct responsabil pentru managementul calității. El poate delega competențele de conducere operativă a sistemului de asigurare a calității unui prodecan. În acest caz, prodecanul desemnat asigură relația directă a facultății cu Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității la nivel instituțional. Facultățile sunt reprezentate în *Centrul de Evaluare și Asigurarea Calității Învățământului* de 2-3 responsabili pentru calitate desemnați de consiliile facultăților.

(2) La nivelul *departamentelor* și al *structurilor de cercetare*, responsabilitatea pentru managementul calității revine **directorilor** acestora. Departamentele și unitățile de cercetare sunt reprezentate în *Centrul de Evaluare și Asigurarea Calității Învățământului* de un responsabil pentru calitate desemnat de consiliile structurilor respective.

(3) La nivelul *structurilor administrative și de servicii*, responsabilitatea pentru managementul calității revine **directorului general administrativ**. Acesta poate delega unele dintre competențele de conducere operativă a sistemului de asigurare a calității unor persoane din compartimentele și serviciile specializate. Directorul general administrativ este membru în *Centrul de Evaluare și Asigurarea Calității Învățământului*.

## **VI. Dispoziții tranzitorii și finale**

**Art. 24 – (1)** Prezentul Regulament intră în vigoare la data aprobării de către Senat. Odată cu aprobarea, se declanșează demersurile pregătitoare pentru implementarea Sistemului Instituțional de Management al Calității, respectiv:

- a) se aprobă componența nominală a Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității la nivel instituțional;
- b) se stabilesc responsabilitățile managementului calității la nivelul structurilor academice și administrative.

(2) Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității la nivel instituțional întocmește, până la data de 1 octombrie 2008, proiectul de *Manual al calității*, pe care îl supune analizei și aprobării Senatului.

(3) Sistemul Instituțional de Management al Calității reglementat prin prezentul Regulament, completat cu procedurile și instrumentele de lucru cuprinse în Manualul calității, intră în vigoare începând cu semestrul I al anului universitar 2008-2009.

Prezentul regulament a fost adoptat în ședința de Senat a Universității din Petroșani din data de 10.12.2008.

**RECTOR**

**Prof.univ.dr.ing.mat. Emil POP**

**Componenta  
Consiliului de organizare, finanțare și evaluare a învățământului**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea în cadrul Comisiei
1	Conf.univ.dr. <b>MITRAN Ilie</b>	Prorector pentru învățământ
2	Prof.univ.dr. <b>BARON Mircea</b>	Decanul Facultății de Științe
3	Prof.univ.dr.ing. <b>POANTĂ Aron</b>	Decanul Facultății de I.M.E.
4	Prof.univ.dr.ing. <b>DUMITRESCU Ioan</b>	Decanul Facultății de Mine
5	Conf.univ.dr. <b>GAGYI Tiberiu</b>	Directorul Departamentului pentru pregătirea personalului didactic
6	Conf.univ.dr.ing. <b>UȚU Ilie</b>	Director al Centrului de Evaluare și Asigurarea Calității Învățământului
7	studentă <b>CÎTEA Simina</b>	Reprezentant al studenților

**Componenta  
Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea în cadrul Comisiei
1	Prof.univ.dr.mat. <b>Mitran Ilie</b> – Prorector I	Coordonator desemnat de rector pentru conducerea operativă a Comisiei
2	Prof. univ. dr. ing. <b>Sârbu Romulus</b>	Membru: reprezentant Facultatea de Mine
3	Conf.univ.dr.ing. <b>Mihailescu Sorin</b>	Membru: reprezentant Facultatea de Inginerie Mecanică și Electrică
4	Conf.univ.dr.ing. <b>Uțu Ilie</b>	Membru: directorul Centrului de Evaluare și Asigurarea Calității Învățământului din Universitatea din Petrosani
5	Conf.univ.dr.ec. <b>Dura Codruța</b>	Membru: reprezentant Facultatea de Științe
6	Lector univ.dr. <b>Preda Mircea</b>	Membru: reprezentant Facultatea de Științe
7	Lector univ.dr.ec. <b>Isac Claudia</b>	Membru: reprezentant Facultatea de Științe
8	Prof. univ. dr. ing. <b>Simaschievici Horia</b>	Membru: reprezentant Sindicatul Liber al Cadrelor Didactice și Personalului Muncitor
9	Studenta <b>Farcaș Claudia</b>	Membru: reprezentant al studenților

**Persoane de contact**

1. Conf.univ.dr. **Mitran Ilie** prorector
2. Conf.univ.dr.ing. **Uțu Ilie**

- Tel. 07222514759, E-mail: mitran@upet.ro  
Tel. 0722613413, E-mail utu@upet.ro